



בתי המשפט

ע"א 439/09

בימ"ש לעניינים מינהליים נכרת

בשבתו בכלא צלמון

24.6.09

תאריך:

בפני: כב' השופט דני צרפתி

בעניין: דקה וליד

הუותר

ג ג ד

1. משטרת ישראל

2. שירות בתי הסוהר

המשיבים

noc'him: בשם העוטר בעצמו ועו"ד עוזי בכיר

בשם המשיבים עו"ד שפירא ועו"ד עמיר

1

פרוטוקול

2

ב"כ העוטר:

3 מעבר למפורט בעטירה, מבקשת להוסיף מספר נקודות לרבות בזיקה לכתב התשובה שהוגש לפני
4 יומיים, ממנה עולה הרושם כי כל האמור בעטירה דיינו להדחות. העטירה עצמה כאשר ביססנו
5 הזכות לקרוא ספר, הזכות כשלעצמה כי האסיר יבחר לעצמו ספר מסוים ויקרא אותו בין כתלי
6 הכלא, כי אין לכלא סמכות לשלול מהאסיר את הזכות לעיין בספר מסוים ולהכניסו לכלא. עד
7 למועד הגשת העטירה המנגנון היה שבני המשפחה מכניסים את אשר הוא מבקש.
8

9 כת הפקודה תוקנה מבלי שנקבע מנגנון, לפיה האסיר יהיה זכאי לספר אחד קריאה מעבר לספריו
10 לימודי. כאשר העטירה הוגשה הטיעון הבסיסי של האסיר שיקבל ספר קריאה לפי בחירתו כי
11 המנגנון של קבלת ספרים על ידי בני משפחה בוטל ואין מנגנון חלופי. ביום שיש מנגנון, חברותי
12 השיבה בכתב תשובה כי הייתה התקדמות שבי"ס פועל לאפשר עקרונית בחירות ספרים בעניין זה
13 הוא התקשר עם זכין שזה היה לאחרונה ולאסיר תהא יכולת להזמין ספר דרך הקנטינה
14 במחירים הוגנים. בעניין זה, עצם ההכרה בזכות של אסיר יש זכות לקרוא ספרים המובאים מחוץ
15 לכלא זה סביר וטוב שיש מנגנון זה, אבל התנאים שנקבעו מכבדים. האסיר לא רק רוכש ספרים
16 להנתנו אלא גם לצרכי לימודיו. יש שני תנאים, הראשון הוא הבקשה אל מרכזו המכrown ושני התנאי
17 של ספר אחד בתא בנוסף לארבעה ספרי לימוד. הנחת המשיב היא כי זה ספר קריאה שאינו נמנה
18 על ספרי הלימוד.



ע"א 439/09

בימ"ש לעניינים מינהליים נצרת

בשבתו בכלא צלמון

בפני: כב' השופט דני צרפתி תאריך: 24.6.09

לענין התנאי ש策ריך לפנות ל垦טינאי, אנו עוסקים בענין של נוהל חדש שאי אפשר להסבירו בצורה מפוררת וברורה. העותר ביקש את המהפהכה החוקתית של ברק, במקרה זה מה המנגנון? לשאלת בית המשפט, העותר הגיע בקשה לפני מספר חודשים לפחות שלושה ספרים, מפנה לסעיף 25 לעתירה. מתוכם הוא קיבל רק את הספר זכויות אסירים וזה אחורי מאמצים. מהhabit המעשי, מבקשת שיקבע נוהל ברור לעניין דרכי הרכישה,لوحות זמנים, והאם קיימת מערכת סינוון בדges לכך כי תקבע לכך כי אסור לא ימן את הספר אם הוא ממומן. בנוסף, חברות טוענת בכתב התשובה למעט ספר שאזל, אם הזכין עצמו לא מצא ולבת הזוג הספר בבית, איינה יכולה להביאו אליו לכלא? מבקשת כי הנוהל יתנו מענה לצרכים מיוחדים דוגמת סטודנטים שיוכלו לקבל יותר ספרים. מבקשת את הוצאות ישיבת היום.

החלטה

העתירה במקורה הוגשה נגד מדיניות המשיב שאסורה הכנסת ספרים לבתי הכלא באמצעות בני משפחה בעקבות תיקון שנעשה בפקודת הנזיבות בעניין.

מעיוון בכתב התשובה וטייעוני ב"כ העותר היום, נוכחתי כי הטענות המרכזיות המוסבות לעניין חריריות ככל ואחרות של אסירים, אין עוד רלוונטיות עיקרון, זאת שעה שהמשיב פרט בכתב התשובה לעניין העדכנית של המשיב, ממנה עולה כי הוא התקשר עם זכין שבאמצעותו היה אפשר לרכוש ספרים לאסירים על-פי בחירת האסירים.

אכן, כתעתת ב"כ העותר, לא ניתן להסתפק בהבהרה העוממה האמורה וכי ניתן לצפות כי יקבע נוהל מكيف וברור בעניין ואשר יתיחס למכלול נושאים רלוונטיים ובאיוזונים המתחייבים, לרבות אלה שהוצעו באופן חלקיעל ידי ב"כ העותר, עד אשר בהוראת הפסיקה את טיעוניה.

בקשר זה נתתי משקל לדעת המשיב כי המהלך להוצאת הנוהל נמצאים בתחילתם לאור לו הזמן הקצר בו היו נתונים.

28



בתי המשפט

ע"א 439/09

בימ"ש לעניינים מינהליים נצרת

שבתו בכלא צלמו

בפני: כב' השופט דני צרפתி **תאריך:** 24.6.09

על הצד המעשי, מורה למשיב להשלים נוהל מקיף בכל הנוגע לדרך רכישת ספרים של אסירים, אשר ליותר להוסיף, יתיחס לסוגיות מגוונות לרבות אלה שהוצעו על ידי ב"כ העותר, דוגמת מגוון הספרים, דרכי הרכישה, האפשרות ההגיונית לפיה תעריך בדיקת האפשרות להכנס ספר כזה או אחר משיקולים רלוונטיים טרם רכישה בפועל למניעת הפסד כספי, פתרון לאוכלוסיות חריגות, אם על דרך של קביעת חריגים ואם בדרך אחרת ועוד דומה נתונים ואיזונים.

הנהל יושלם תוך 45 ימים ויעבר לעונה של ב"כ העותר, לצד פרטומו.

בנוסך ומהhabit המשעי הנוגע לשני הספרים הנותרים שבסעיף 25 לכתב העתירה, העותר יוכל לרכושם בהתאם לנוהל הבסיסי הקיים היום בהתאם לכתב התשובה והם יסופקו לעותר בהעדן מניעה עניינית תוך 30 ימים ממועד הפניה.

כפוף למפורט, מורה על מהicket העתירה תוך שמיירת זכותה של ב"כ העותר לטעון לעניין הנוהל ככל שלא יגوش.

לעניין הוצאות, לאחר שקילה ובזיקה למחות היליך, לא רואה לפטוק הוצאות.

ניתנה היום 24.6.09 [ב' בתמוז תשס"ט] במעמד הנווכחים.

Dani Zerfati, שופט

מירי בן-עמי